第24卷第1期
2014年3月

陕西国防工业职业技术学院学报
Journal of Shaanxi Institute of Technology

Vol. 24 No. 1
Mar. 2014

中西环境伦理思想之比较研究

周　鑫
（首都师范大学 历史学院，北京　100048）

摘　要：世界范围内生态恶化的现实催生了环境伦理学这一新兴学科。环境伦理学介于伦理学和环境生态科学之间，不但具有理论性，而且具有实践性。它的产生，是协调人和生态环境系统之间的关系，求得二者和谐发展的结果。开展中西环境伦理思想的比较研究，求同存异，取长补短，要提高到人类环境伦理道德的高度去感悟和对待这个问题，对社会的全面进步有深远意义。

关键词：环境伦理；和谐；实践性；环境价值
中图分类号：B829　　文献标识码：A　　文章编号：94007－(2014)01－0019－03

由于各国的发展模式和历史进程等条件的不同，环境伦理也存在着诸多的异同点。我们现在要想为人类生态文化的发展和环境理论思想的不断完善做出巨大的贡献，就要积极主动地学习我国古代有关环境伦理思想，并发扬光大，同时要对西方环境伦理中有益的东西进行有选择地、合理地应用，要走环境可持续发展的道路。

1　中西环境伦理思想的相似之处

中西方学术界对世界整体观的认识是一致的。关于对自然界的总体看法是环境伦理的基础内容之一。“宇宙有机体”的思想在我国古代就有许多哲学家曾提及过。把天、地、人联系起来讨论宇宙的形成，这一思想在《周易大传》中就有很好的表达，在当时的文化背景下能提出世界万物都有产生、发展和灭亡的过程已经是很了不起的思想了。董仲舒认为天、地、人“三者相为手足，合以成体，不可一无一也”[1]，可以看出他将整个宇宙看作是一个普遍联系的、有机结合的统一物质世界的观点。虽然他由于受时代背景、历史条件的局限在对世界的认识上并没有突破空间上的界限，但是他的思想中所体现的宇宙整体性、普遍联系性，以及宇宙各部分即天、地、人的相互依赖性、相互制约性具有深远影响。在佛教中，他们的生态观主要表现在“整体论”与“无我论”，这里也体现出了世界的整体性的特征，它们处于相互关联的关系之中，是一个复杂的整体。

在西方学术界关于环境伦理的思想同样也体现出了宇宙整体性的思想。生态中心主义强调的是生态世界观，他们作为现代环境伦理主要流派之一，把地球看作是是一个流动的生态系统，它能够进行自我组织、自我控制和自我发展，并且能沿着价值进化的方向不断地发展。这个观点在今天的学者专家看来是没有说服力的，但是这种普遍联系、发展、整体等观点与中国古代思想家的观点有契合之处。

对人在自然界中的地位的认识是一致的。在我国古代思想界一些思想家认为，人虽然是自然界的一个组成部分，但是，人是极其特殊的，和一般的世界存在物是不一样的。他们认为人是万物之母、万物之灵，如荀子的“人贵论”[2]就明确的表明了这种观点。可见，人在人类的历史发展过程中起着非常重要的作用。

在西方有关环境伦理的思想中对于人在宇宙中

收稿日期：2013－06－15
作者简介：周鑫(1981－)，男，江苏连云港人，首都师范大学历史学院史学理论专业2011级博士研究生，主要研究方向为中国史学理论。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

特殊地位的认识，与中国古代的观点有许多相似之处。他们突出强调由于生存和生态系统是一种动态的平衡系统，人能主动地适应、支配和改造自然界；人类的生物本性决定了人类既是地球生态系统的普通成员，但是人类的文化发展又决定了人是地球生态系统的信息提供者和生态平衡的保护者，对人类未来的生态负有不可推卸的责任和无比光荣的历史使命。

合理地利用资源，维护生态平衡。我国早就在合理利用资源，维护生态平衡的伦理观点上达成了共识。孟子说过“苟得其养，无物不长；苟失其养，无物不消”，[3]提倡要将利用与养护结合起来。荀子在孟子思想的基础上，继承并加以发扬，强调要保护自然资源，不能无限开采。在中国的周朝及其以后历代都发扬了这种优良的传统，采取多种方法保护自然资源，出发点是想通过对开发进行限制，把人的需要建立在自然生态系统所能承受的限度内，最好是充分利用可再生资源，使人类千秋万代都能持续地使用，使人类与自然和谐。西方环境伦理学中也是普遍认同这个观点的。他们倡导的人与自然和谐相处和共同发展的观念与国际现行的可持续发展理论是一致的。生态中心论者关注自然界对于人类的工具性价值并极力强调要实现二者的协调发展；指出人类应当把道德的重心放在人与自然和谐统一的整体结构之中；“应把人类的道德关怀范围加以扩展，对野生动物也要有人性，以更好地维护自然界的生态平衡。”[4]

2 中西环境伦理思想的不同之处

由于中西方文化的不同，政治的不同，在环境伦理思想方面中国与西方就不可避免地存在着许多较大差异。

首先，理论基础不同。中国的文化历史悠久，思想丰富，以足够多的养分孕育了中国古代的环境伦理思想，使得其在中国能够自由发展。中国最有影响力的是儒家和道家，对中国的主流文化影响最为深远，它们认为所有的生物在整个自然界结构中都有各自的生存方式，但是都会相应地按自然界所赋予的状态存在，不是杂乱无章的。这种思想就致使中国古代的环境伦理都倡导要尊重、顺应自然，按自然界自身的规律存在，“积极地适应环境，改造环境，人类才能摆脱动物那种消极的状态。”[5]同时他们主张要保障万物有平等的生存权利，合理地应用世界上的万物。它没有人类中心主义的烙印，更不是当今所谓的开明的人类中心主义，与动物解放论、生物平等主义、生态整体主义等也都不尽相同。中国古代环境伦理思想与西方环境伦理思想主要流派的最大差别也就在于此。

对环境伦理的研究主要是起源于英语国家，在20世纪70年代就已有初步的研究成果。当代西方的基本主题深深地影响着这种思想，尤其是风景绘画、景观园林、自然诗歌、散文等。“自然美是西方环境伦理的基础。”[6]基础的、殖民化的和彻底的等是西方环境伦理的主要特征，东方对这种哲学是不能接受的。西方环境主义国家公园的理念令亚非极为不满，他们时常抱怨。因为自然公园不准为人所用的政策带来了一系列的问题，主要是对非西方国家居民的重新安置和挑战传统土地利用方式。这在一定程度上造成了经济滑坡的问题乃至社会不稳定的深层问题。

其次，流传方式不同。中国古代环境伦理思想的流传方式主要有两种：家训环境伦理与教育哲学思想发展。道家、儒家文化及各大家的思想，为中国古代环境伦理思想在中国民间的流传奠定了良好的基础，同时家训环境伦理教育是在环境伦理的基石之上发展的。重要的是家训中关于环境伦理教育的内容非常多，它包括人与环境之间的和谐关系、爱护万物生灵、资源的合理利用、生态环境保护等。家训在某些方面存在着一定的局限性，诸如因果报应论之类的观点，但是它在社会公共教育不够发达的传统社会积极地推动了古代环境伦理思想的传承和发展。“在作用方式上，主要是通过训诫、以身作则、立法规等来规范行为。”[7]

西方环境伦理思想的流传是在跟随先进的科学技术在世界范围内广泛流传进行的，因此，在它发展的数十年间在西方国家和非西方国家中已经被广泛应用。可是环境主义者们并不了解几个世纪以来思想史中支持他们观点的许多环境伦理思想。“对于非西方文化，西方环境伦理只是具有相对价值。”[8]

最后，对我国现代环境伦理思想的影响不同。我国的环境伦理研究经过30年的发展，由于借鉴了西方环境理论的理念，吸取了古代环境伦理的理论，在应用伦理学领域、环境理论思想等方面发展最快、取得了许多重要的成果。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

3　结　语

尽管我国古代的环境伦理资源发展较快,内容非常丰富,但是由于近代科学的快速发展,中国当代环境伦理学要比西方环境伦理的影响相对大一些。在实际操作过程中,我们决不能不结合文化背景的差异、本国的实际情况,照搬西方的成功经验,而应与我国的实际生活充分结合,走一条有自己特色的发展之路。

由于中国特殊的社会条件,形成了在同时期世界范围内较为发达的农业文明,这样就促使我国古人很早就对人与自然的关系进行深刻的思考。虽然他们有时代的局限性,思想带有强烈的直观性,也少不了存在一些缺陷,但中华民族文化蕴涵的某些环境伦理思想观点对于现当代的环境伦理观念极具有重要的引导作用。

Comparative Study of Chinese and Western Environmental Ethics

ZHOU Xin

(School of History, Capital Normal University, Beijing 100048, China)

Abstract: The survival of the global－scale environmental damage gave birth to a new subject－ Environmental Ethics. As a range of ethical and environmental science emerging between the integrated science, its birth, is to meet and coordinate relations between the system and living environment, and seek common humanity and the living environment of the system of social needs continued product. Survival of human and environmental systems — — conflict between the environmental pollution, destruction and degradation problems, the final analysis, is the result of human behavior a social problem. The ultimate solution to this problem must be mentioned actors － the human environment ethics to understand and deal with a high degree possible.

Key Words: Environmental Ethics; Harmony; Practical; Environmental values

参　考　文　献

[1]　余谋昌,王耀先. 环境伦理学[M]. 北京:高等教育出版社,2004:174.

[2]雷毅. 生态伦理学[M]. 西安:陕西人民教育出版社,2000:48－49.

[3]许鸥泳. 环境伦理学[M]. 北京:中国环境科学出版社,2002:39.

[4]弗兰克·梯利. 伦理学概论[M]. 北京:中国人民大学出版社,1987:273.

[5]马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京:人民出版社,1979:37.

6]周辅成. 西方伦理学名著选辑－上册[M]. 北京:商务印书馆,1964:265－266.

[7]程立显. 关于可持续发展的若干伦理学问题[J]. 北京大学学报:哲学社会科学版,2000(3):34－42.

[8]施韦泽. 敬畏生命[M]. 上海:上海社会科学出版社,1996:117.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net