

论政治体制改革的稳定目标

石东洋

(山东阳谷县人民法院, 山东 阳谷 252300)

摘要:对于处于现代化的国家来说,首要的问题是建立一个合法的公共秩序,这是政治体制改革的稳定目标。人可以有秩序而无自由,但不能有自由而无秩序。政治体制改革通过具体的制度创新规范公民的政治参与,进而维护公共秩序,公共秩序保障政治参与推动的政治体制改革。

关键词:政治;参与;改革;秩序

中图分类号:D62 文献标识码:A 文章编号:94007-(2016)02-0014-03

战后,西方学者对第三世界新兴国家推行现代化趋势和进程的研究,突破了殖民时代西方学人对各从属国的传统描述,形成了独立的现代法学,构造出不同的理论模式或框架。《变化社会中的政治秩序》一书是亨廷顿在哈佛大学执教时从宏观上论述不同类型的新兴国家走向现代化的道路上所遇种种问题的专著。针对许多经济增长,人民生活水平提高幅度较大的新兴国家,反倒政治上更加动荡不安,暴力频繁,政变迭起,险象丛生,而那些经济落后或停滞不前的新独立国家,都能安享相当程度的政治太平的现象。亨廷顿提出了政治秩序论。书中进而对传统以及新兴政治体制的改革,以及其现代化进程进行了详尽而深入的分析。中国正处于现代化的关键阶段和政治体制改革的问题期,书中理论分析对中国政治改革具有重要的启示意义。

1 政治参与:政治体制改革的动力

现代化改变了城市的性质,打破了城乡之间的平衡。城市成为新型经济活动、新兴社会阶级、新式文化和教育的场所,这一切使城市和锁在传统里的乡村有着本质的区别。

在有些处于现代化的国家里,城市化、识字率、教育和接触传播媒介的水平提高,都在提高人们的愿望和期待,而如果这些愿望和期待不能得以满足,就会刺激个人和集团投身于政治,以选举为基本

形式的参政可能会加强那些闹分裂的,并且常常又是反动的社会势力,瓦解公共权威的结构。“有效的政治参与能使政治体系获得公众的感情支持,促进政治的稳定,而无序的政治参与则可能导致权威的迅速流失,造成政治的不稳定。”^[1]现有的政治体制如果不能满足政治参与,就必须进行政治体制改革;因为一个国家如果在政治制度化处于落后状态,民众对政府的要求很难通过合法渠道得到表达,并在政治体制内得到缓解和集中,这样政治参与的剧增会产生政治动乱。因此政治参与成为了政治体制改革的动力,不改革则社会有可能动荡。

政治体制改革能够提高,政治现代化要求增加社会上所有的集团参政的程度。政治改革具体的制度规则创立后,广泛的规范的参政可以提高政府对人民的控制,如在集权国家那样;或者可以提高人民对政府的控制,如在许多民主国家那样。政治现代化最基本的方面就是要使全社会性的社团得以参政,以便使人民参政能超过村落和城镇范围。政治体制改革满足政治参与的愿望,进而能够控制政治现代化带来得社会和政治变化。一个国家政治现代化的过程中,以大众直接参与为基础的政治体制改革的政治发展模式,能够强化政府对于人民的控制,维护以保障自由为目的的政治秩序。

2 军事政变:政治体制的结构问题

政治现代化过程中,没有比军人干政这一点更

收稿日期:2016-02-18

作者简介:石东洋(1983-),男,山东临清人,硕士、研究室科员,主要从事司法研究工作。

引人注目和司空见惯了。军人政府和军事政变,军人反叛和军人政权一直是现代化国家绵延不绝的现象,亚洲部分国家大体如此。至今东南亚的国家还是在军人的统治之下。军队干预政治的最重要原因不是来自军事方面,而是来自政治方面,它反映的不是军队体制在社会和组织方面的特点,而是社会在政治上和制度上的结构问题。“从军队本身去解释军事干预说明不了问题。”^[2] 军人干政的原因,是不发达国家的一种更加广泛的社会现象的特殊表现,这种更加广泛的社会现象即指各种社会势力和制度普遍带有政治性。

在这些国家,政治缺乏自治性、复杂性、连贯性和适应性。各种各样的社会势力和团体皆直接插手全局政治。具备政治性的国家同样会具备政治性的官僚、政治性的工会和政治性的法人团体整个社会控制失调,何止军队。所有这些特定的团体都热衷于政治,关注牵涉到它们利益或组织的政治问题,以及牵动整个社会的全局问题。军人为了提高薪俸和扩充军事力量而干政,还关心整个政治体制的权力和地位的分配。

政治转型的国家,为了避免军队以及军人干政,必须实行政军分离的制度,即军队国家化。明晰军队在政治体制中的地位,即军队应该中立于政治活动和牵涉社会全局的政治问题。严格贯彻和落实义务兵役制,加强对军人公共政治精神的教育,军队应中立于政党竞争和政府权力的分配,应该尊重民众民主选举的合法政府,严格遵守宪法和法律规定的军队运转规则。军队只应对外发挥其国防作用,维护国家主权,保护人的生命财产安全。维护国家的独立,不受外来侵犯。

3 政治革命:政治体制改革的极端形式

在后发的现代化国家里,现代化来势迅猛,以致在城市发展和工业化程度处于襁褓之中时,往往就在乡村播下了政治意识,造成了参与政治活动的广泛可能性。这些国家政治稳定的关键就看能否在现存政治体制中动员乡村群众参与政治,而不是反对现存政治体制。如果和政治体制认同的城市精英分子能够使农民参与政治并站在自己一边,成为控制城乡的稳定力量,他们就能控制乡村和城市。如果和现存政治体制认同的城市精英分子没能担当起领导作用,没有带头领导和组织农民参政,那么一些城市知识分子集团便会动员和组织农民参政来反对现存政治体制,形成以爆力摧毁现存政治体制和社会秩序的重要力量,结果形成革命。一场全面的革命

意味着对现存政治制度的迅速而猛烈的摧毁,意味着动员新的集团投入政治,并意味着新的政治制度的创立。

“革命最可能发生在曾经经历过某些社会和经济发展,而政治现代化和政治发展进程又已经落后于社会与经济变化进程的社会里。”^[3] 衡量一场革命革命性,看其政治参与扩大的速度和范围。“革命是旨在建立正义和正当的社会秩序的道德行为。”^[4] 衡量革命成功,看其产生的制度的权威性和稳定性。成功的革命把迅速的政治动员和迅速政治制度化结合起来,产生新的稳定的政治秩序。革命后应创立有充分适应性的、复杂性的、自主的、有内聚力的政治制度、以吸引和安排新集团。

4 政治秩序:政治体制改革的稳定目标

政治现代化过程中,各国之间最重要的政治差距,不在于他们政府的形式,而在于它们政府统治的有效程度。国家强大的政治体制要求:有效的政府机构、组织完善的政党、民众对公共事物的高度参与、文官控制军队的有效系统、政府在经济方面的广泛活动、控制领导人更替和约束政治冲突的一套合理而行之有效的程序。“从根本意义上说,制度本身不是目的,它们只是追求自由,繁荣,和平,正义,这类基本价值的手段。”^[5] 信奉洛克哲学的美国人骨子里有如此强烈的反政府倾向,政府应建立在自由和公正的选举之上。“政治制度的健康发展很大程度上取决于政党制度”,一党制政府有效的权威在于,意识形态为政府的合法性提供了依据,党组织为赢得支持和执行政策提供了权力机构的机制。

以上论述的是,强大的政治体制的某些方面的基本特征和要求,也是现代化国家政治体制改革追求的理想。对于处于现代化的国家来说,首要的问题不是像强大的政治体制一样追求自由,而是建立一个合法的公共秩序,这是政治体制改革的稳定目标。“人当然可以有秩序而无自由,但不能有自由而无秩序。”^[10] 任何一种给定政体的稳定都依赖于政治参与程度和政治制度化程度之间的关系。政治参与程度低的社会,其政治制度化的程度和具有较高程度的政治参与的社会相比,可能要低的多,一个两者程度都低的社会,稳定性可能更高。如果想保持政治稳定,当政治参与提高时,社会制度的复杂性、自制性、适应性、内聚力须提高,就必须进行政治体制改革。政治体制改革通过具体的制度创新规范公民的政治参与,进而维护公共秩序的稳定,公共秩序保障政治参与推动的政治体制改革。

The Stabilization of Political Restructuring

SHI Dongyang

(Yanggu People's Court, Yanggu Shandong 252300, China)

Abstract: To a modernized country, the first issue is to build a legal public order, this is the stable aim of the reform of political reform. The man can have an order without freedom, but they cannot have freedom without an order. Political restructuring regulates the citizens' participation through specific innovative systems, so as to maintain the public orders, while public order guarantees the political restructuring which politics involves in and promotes.

Key Words: Politics; Participation; Reform; Order

参 考 文 献

- [1] 佟玉华. 政治学概论[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2005(5): 243.
- [2] [美]亨廷顿著, 王冠华等译. 变化社会中的政治秩序[M]. 北京: 三联出版社, 1989(7): 177.
- [3] [美]亨廷顿, 王冠华等译. 变化社会中的政治秩序[M]. 北京: 三联出版社, 1989(7): 242.
- [4] 王浦劬. 政治学基础[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006(6): 297.
- [5] 曹霁凇. 比较政治制度[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005(1): 48.
- [6] [美]罗斯金. 政治科学[M]. 北京: 华夏出版社, 2001(1): 227.
- [7] [美]亨廷顿, 王冠华等译. 变化社会中的政治秩序[M]. 北京: 三联出版社, 1989(7): 7.

(上接第 7 页)

4 总 结

实践教学对提高学生的综合素质有着重要的作

用。当前高校的思想政治理论课实践教学中还存在着一定的问题, 高校一定要充分地重视这些问题, 采取积极的应对措施, 保证思想政治理论实践教学的顺利进行。

The Reflection on the Ideological and Political Theory Practice Teaching in Colleges and Universities

HUANG Qiong

(Huanggang Normal College, Hubei Huangzhou 438000, China)

Abstract: The importance of the implementation of the ideological and political theory practical course are carried out here, and from the existing problems in the imp implementation, some opinions are put forward as to the problem of how to improve the practice teaching in the course of Ideological and political theory class teaching.

Key Words: Colleges and universities; Ideology and politics; Theoretical class; Practice teaching; Study

参 考 文 献

- [1] 傅新禾. 高校思想政治理论课实践教学的基本方法初探[J]. 辽宁行政学院学报, 2012(2): 39.
- [2] 路子靖. 高校思想政治理论课实践教学研究述评与反思[J]. 经济研究导刊, 2011(6): 28.
- [3] 柴秀波. 高校思想政治理论课实践教学实现机制探析[J]. 成都大学学报(教育科学版), 2009(2): 48.
- [4] 黄蓉生, 白显良. 关于加强高校思想政治理论课社会实践教学环节的几点思考[J]. 学校党建与思想教育, 2012(2): 17.
- [5] 郑洁, 代金平. 构建高校思想政治理论课实践教学新模式[J]. 学校党建与思想教育, 2012(1): 66.