

对重构教师职业道德规范思考

张 晓

(云南师范大学 教育科学与管理学院, 云南 昆明 650500)

摘 要:长期以来,人们为教师职业道德设置了一定的规范。然而在实际工作中教师却常常面临诸如义利冲突、角色冲突和心理冲突等矛盾。这些问题在很大程度上是由于规范的伦理内涵与具体的伦理行为存在偏差,理想化的伦理规范与现实的评价体系不一致,利他性的伦理要求湮没了教师利己性的日常生活需要所造成的。因此,建构“以教师为本”的职业道德规范对于提高教师道德素养,规范教师行为,促进教师发展具有十分重要的意义。

关键词:教师;伦理道德;冲突;反思;规范;不合理性

中图分类号:G451.4 **文献标识码:**A **文章编号:**94007-(2016)02-0025-03

教师职业道德规范是指教师在教育教学工作中所应遵守的道德规范和行为准则,它与教师专业化密切相关,具体表现为在实际教学工作中对教师行为进行判别评价的标准与规范。然而,教师在实践中却面临着许多难以抉择的道德困境。

1 教师职业道德的冲突

教师职业道德冲突同其他矛盾冲突一样,有着普遍的社会根源,但是由于教师职业的特殊性,因而教师职业道德冲突在义利、角色间、利他与利己性上又存在着非同一般矛盾冲突的特性。

1.1 行为取向上的义利冲突

教师行为取向上的义利冲突具体体现为教师如何处理个人利益与学校利益、社会利益之间的关系。随着新课程改革的推进,不乏有大量的中小学教师具有从事课程改革的愿望、锐气和胆略,希望能够真正实现素质教育,为学生和自身的发展争取更大的空间。可是由于改革的滞后性,很多学校仍以考试成绩作为评价教师工作好坏的唯一指标,因而在“学校利益”面前,教师的个人期盼与利益仍旧无法实现。此外,在“科研先导”、“产、学、研”相结合的办学背景下,一些高校教师在利益的驱动下,不顾惜教学质量,而去一味的追求所谓名利双收的学术成果。

这种职业重心的偏移不仅直接影响了人才的培养和高等教育事业的发展,同时有关教学责任及教师道德的品质也荡然无存。

1.2 行为表现上的角色冲突

角色冲突就是一个人由于担任不同角色或在同一角色内难以统一自己言行的境遇。具体来说,教师角色冲突可以分为两种,第一是教师角色与其他角色的冲突。如教师角色与家庭角色的冲突,由于教师职业的特殊性,绝大多数人都会对教师抱有较高的期待,将教师圣人化,认为教师在各个方面都应该做得面面俱到,殊不知教师也是一个普通人,同时教师在家庭中也有自己的角色和应承担的责任。为了达到社会的期许,教师要投入超常的精力以完成教书育人等各种要求,在学校完成一天的辛勤工作后,晚上回家还要备课、批改作业、甚至搞科研等等,这样教师在为事业和学生献身的同时,很可能会因为时间、精力难以平衡而致使自己没尽到由家庭角色所带来的责任,使教师身心俱疲。第二是教师角色内的冲突。如新课改时代要求教师注重培养学生的创新意识和实践能力,使学生各项能力都能够全面发展。而部分家长和学校仍然以学生的考试成绩来评判教师工作的好坏,这样就常常使得教师处于两难之中。

收稿日期:2016-03-14

作者简介:张晓(1992-),女,山西运城人,研究生,研究方向:教育理论比较、高等教育。

1.3 行为动机上的心理冲突

这一方面的冲突主要表现为社会期待与教师自身期待所引发的心理冲突。教师作为整个社会的精神楷模、行为师表,很多人认为教师应该是“完人”、博学多才,精通各门学问,殊不知术业有专攻,教师也有自身知识的局限。还有一些人认为教师就应像蜡烛一样只讲奉献,不求索取,而生活在现实社会中的教师也同样面临着生活繁杂与重压,也有自身职业外的需求,他们不希望人们总把他们当做“角色人”。由于不同教师个体的差异性,他们对教师的角色活动也有着不同的价值定向与意识倾向。在当今知识经济时代和社会主义市场经济背景下,教师已不愿做“传统型”教师,他们也要实现自己在生活上的其他价值,因而在心理上,他们已把教师职业看成精神价值和物质价值都能实现的普通职业,而不是只实现精神价值的特殊职业。

2 现行教师职业道德规范的规范悖理

通过对以上问题的分析,不难看出既有的教师职业道德规范普遍存在着忽视教师个体教学伦理意识、脱离教师个体需求等问题。

2.1 规范的伦理内涵与具体的伦理行为不一致

首先从理论渊源上看,我们对教师职业道德内涵的认识和理解,多是通过古代先贤理想品质的经验式高度总结概括而来。随着社会经济文化的发展,人们对教师职业道德进行了不断的重构和丰富,形成了包含师德理想、师德原则、师德规范等在内的教师职业道德规范体系,这些抽象的伦理道德规范确实为规范教师的行为提供了指导,然而在具体实践中却忽视了教师的主体性和个人需求,脱离了教师工作和生活的实际,缺乏人文关怀。如在现实生活中,由于教师待遇水平低下,为了谋求个人生计,他们也会在工作之外进行一些营生,而这却被称为是没有教师素养,背离教师伦理规范。这就足以说明目前我国教师职业道德规范仍然停留在理想的层面,而没有从教师所遇到的实际问题出发。

2.2 理想化的伦理规范与现实的评价体系不一致

教师职业道德规范在他律层面上主要体现为在法律的基础上来规范教师的行为,具有强制性。如《中华人民共和国教师法》就规定教师在贯彻国家教育方针、执行学校教学任务等方面应当履行的义务。同时社会又在自律层面上赋予了教师良心的内涵,要求教师对学生、工作自觉的履行职责。虽然从宏观层面来讲,教师职业道德规范具有强制性,但在实

际教学活动中,教师又有着自主的控制权。比如有的教师注重素质教育,尝试进行教学改革,不断探索适合学生的教育方法,主张劳逸结合、全面发展,而有的教师纯粹仅仅为完成教学任务而以灌输知识为主,不顾及学生的需要和发展。从理想层面来看,多数人会认为后者缺乏师德、没有良心,而前者则具有较好的教师道德素养。但在现实生活中,如果后者所教学生成绩高于前者,那么很多人就会倾向于否定前者的工作方式,这样就会使教师很难在素质教育和应试教育中进行抉择。

2.3 “利他性”的伦理需要与“利己性”的生活需要不一致

自古以来,教师就被比作蜡烛,燃烧自己照亮他人,以至于教师稍微做出一点顾及自身的行为,便会被贴上自私的标签,认为教师违背了职业伦理道德。所以,强调教师的“利他性”成了教师职业道德规范的重要特征。虽然教师作为一种职业活动,为教育事业奉献无可厚非。但是在现实生活中,迫于现实的经济压力和生活需求,教师也会本能地倾向于利己性。再者,教师在日常工作中不仅要完成教学任务,还要面对不同的学生、家长,处理各种事宜,并为这些不断变化的对象积极地提供服务与帮助,这就使得教师工作成为一个不断耗费精力、智力和情感的职业。因而“利他”与“利己”的不一致也就直接影响了教师正常的生活。

3 对教师职业道德规范重构的思考

要实现教师职业道德规范的重构变革,适应新课程发展和教师个人成长的需要,就要在吸收传统教师伦理观精华的基础上,根据时代和社会的发展进行革新,以实现传统与现代的互动共生。

3.1 始终坚守传统道德的教育标准

在古代,各家学派都对教师的道德品行做出了严格的要求。如孔子对教师提出的以身作则、爱护学生、诲人不倦的要求;孟子“往者不追、来者不拒”、“教者必以正”的师德观;韩愈的“道之所存,师之所存”都强调了教师伦理道德的重要性。但是,古代“师道尊严”、“尊师爱生”的教师伦理观随着时代变迁与社会发展也应该有所更新。但无论怎样更新变革,在社会主义市场经济追求利益最大化的背景下,坚守教育的道德性目标,规范教师的道德行为依旧十分必要,但这种伦理规范应随着时代环境的变化而不断更新发展,将教师从神圣“天职”转移到教师内在的道德要求中来。

3.2 构建合理的教师评价机制

在现实社会中,许多学校仍以学科考试成绩来作为评价教师工作、学生表现的重要指标,但是在理想的教师职业道德规范中,最重要的就是关爱学生,公正对待学生、与学生真诚相处。所以针对当前教师区别对待学生、只关注学生学习、辱骂学生等有失教师伦理道德规范的问题,亟须我们在教师伦理道德规范内建构一套合理的教师评价和激励机制,真正做到以人为本,以“全面关心学生”作为评判教师伦理的首要指标,不单以成绩论英雄,尊重教师为实现学生全面发展而付出的努力与艰辛,只有这样才能全面、立体得评判教师的综合素质,满足教师教学伦理意识需要。

3.3 创建“以教师为本”的职业道德规范

提升教师的伦理道德素养,不仅要靠他律的强

制规范,更重要的是能够唤醒教师对伦理道德的自我需求与主动意识。只有通过道德自律,教师才能真正自觉的依据伦理道德行为来规范行动。任何不考虑教师成长需求的精神束缚,都将会导致教师伦理道德的失衡。因此一套完善的教师伦理道德规范,在以促进学生发展为终极目标的基础上,还必须要“以人为本”,切实尊重教师成长的意愿与发展的需求,给予他们更广阔的空间,允许他们去探索去创新,对教师的行为也应持一种宽容和理解的态度。只有这样,教师们才能够更自觉地追求职业的价值和尊严,更好地敬业爱岗,诲人不倦,在尽职尽责、献身教育的内在动力的鼓舞下实现自己的人生价值。

Reflecting on the Remodclng of the Teachers' Code of Professional

ZHANG Xiao

(Yunnan Normal University School of Education Science and management, Kunming 650500, China)

Abstract: For a long time, people set up a certain standard for teacher ethics. However, teachers in practice often face such as the conflicts, role conflict and psychological conflicts. These problems in large extent due to abstract ethical connotation and specific teachers ethical behavior existence deviation, mandatory ethics neglect individual teacher's teaching ethics consciousness need; altruistic ethics requirements annihilation teachers egoism of daily life. Therefore, it is of great significance to construct the “Teacher centered” teacher ethics for improving the teacher's moral quality, standardizing the behavior of teachers and promoting the development of teachers.

Key Words: Teacher Ethics moral; Conflict; Reflection on teacher ethical norms; Irrational nature

参 考 文 献

- [1] 叶澜. 教师角色与教师发展新探[M]. 北京:教育科学出版社,2001:55.
- [2] 檀传宝. 教师伦理专题:教育伦理范畴研究[M]. 北京:北京师范大学出版社,2010:18.
- [3] 朱水萍,高德胜. 教师伦理现状调查与问题反思——以江苏省城市初中教师为例[J]. 全球教育展望,2014(7):22.
- [4] 李唯,李翠丽. 新课改背景下教师伦理课程发展[J]. 师德与教育,2013(1):18.
- [5] 沈璿,宋月辉. 教师责任的伦理性与伦理规约[J]. 教育理论与实践,2010(28):35-38.
- [6] 毛菊,杨淑芹. 教师伦理理性的内涵及其培养[J]. 当代教育科学,2010(11):39-42.
- [7] 申继亮,赵景欣. 中小学教师职业道德的现实思考[J]. 北京师范大学学报:社会科学版,2006(1):48.